

# Vem vill ha krig mellan Väst och den muslimska världen?

Uttalande av Tom Gillesberg,  
ledare för LaRoche-rörelsen i Danmark, den 8 februari 2006.

Jyllands-Postens Muhammed-teckningar har inget att göra med kamp för yttrandefrihet. De var menade som en provokation och är en del av en neo-konservativ kampanj för att skapa splittring och hat mellan Väst och den muslimska världen. Britiska imperiekretsen, som önskar ett krig mot Iran, har använt det Muslimska brödraskapet till att bläsa under elden, och sitt inflytande i Blairs och Bushs regeringar till att iscensätta ett krig – ett krig som sannolikt kommer att innebära bruk av taktiska atomvapen, utlösa ett sammanbrott av dollarn och det internationella finanssystemet, och skapa en ny världsförordning med permanent terror och krig. Därför måste alla krafter sättas in för att stoppa den nuvarande konflikten och manipulationen – på både västlig och muslimsk sida – som gör terror och krig ofrånkomligt. Vi kan inte tillåta oss den form av tröghet och naivitet, som gjorde det möjligt för fascistiska regimer att använda den ekonomiska krisen och sociala oron för att ta makten i Europa på 1930-talet.

Det började inte med teckningarna i Jyllands-Posten den 30 september 2005. Redan i tidningens ledare den 13 september 2001 kunde man läsa, att Jyllands-Posten två händelserna den 11 september som ett bevis på, att vi är inne i en "civilisationernas kamp". Man skrev bl.a.: "attentatet mot USA tycks vara ett fördröjt bevis för de uppsedeväckande teser, som professor Samuel P. Huntington för ett par år sedan framlade i sin bok "Civilisationernas kamp". Efter det kalla krigets slut har konfrontationen mellan olika politiska system och ideologier avlöts av en kamp mellan kulturer och religioner. I ökande grad antar detta karaktären av en konfrontation mellan islam i sin fundamentalistiska, radikala version och Väst. ... Det är på tiden att Väst vaknar upp och erkänner de hotbilder som vi står inför. ... Vi har inte särskilt gott om tid."

Det var i denna anda, som kulturredaktören Flemming Rose fick tolv tecknare att teckna profeten Muhammed, väl vetande att deras teckningar skulle "häna, bespotta och kränka" många muslimer. Dessutom Flemming Rose skrev också den 29 oktober 2004 en mycket positiv artikel om Daniel Pipes, en ökad amerikansk neo-konservativ och frontfigur i det nya kriget mot islam, med rubriken "Hoten från islamismen".

Till historien hör också, att Jyllands-Posten har spelat en nyckelroll i formandet av Centret för Politiska Studier, CEPOS, där två styrelsemedlemmar i Jyllands-Postens Fond, David Gress och Bent Jensen, är grundare, och amerikanen George P. Shultz är hedersmedlem i den rådgivande kommittén. Shultz har tjänat i republikanska administrationer sedan Nixon, var med om att sätta Pinochet och andra militärregimer till makten, och är projektledare för internationella synarkistiska intressen i Londons finansvärld. Han är arkitekten bakom Bush-administrationens och fjärrstyrt Dick Cheneys kamp för ett krig mot Iran från den högerextrema organisatio-

nen "Committee on the Present Danger". Jyllands-Postens Muhammed-teckningar var därför inte ett oskyldigt inlägg i en debatt om yttrandefrihet, utan en medveten provokation i det som David Gress i en intervju för Danmarks radio den 8 februari kallade "det nya kalla kriget". Med Jyllands-Postens publicering av Muhammed-teckningarna den 30 september sattes bollen i spel.

Medan ambassadörer från muslimska länder försökte att få ett möte med statsministern, om vad de såg som hån och kränkning av islam, och därmed ge Danmark en möjlighet att lägga saken till ro, reste en delegation från det Islamiska trossamfundet i Danmark, som enligt danska och internationella medier bebjöd sig med representanter för det brittiskinflytade Muslimska brödraskapet, på rundtur i Mellanöstern. Med sig hade de inte blott Jyllands-Postens teckningar utan också anda, som var ännu mer kränkande.

Den 20 januari inleddes en bojkott mot danska varor i Saudiarabien, som inom loppet av två dagar spred sig till alla de arabiska länderna. Samtidigt blev i Gaza och på Västbanken den danska flaggan bränd och danska medborgare hotade. I Irak utställdes en fatwa mot de danska militära styrkorna och olika islamiska terrorgrupper bejodade att hota Danmark. Och så kom "hjälpen" till Danmark då många europeiska tidningar publicerade teckningarna för att "ge sitt stöd till yttrandefriheten". I den islamiska världen ökades trycket och antalet demonstrationer. Arrangerade protester i Damaskus och Beirut ledde till att danska ambassader stängdes och beand. Muslimska brödraskapet spelade en nyckelroll i denna dramatiska upptrappning. Nu samlas världen i på ena sidan ett Väst, som stöder Danmark och yttrandefriheten, och fördömer övergreppen på ambassaderna, och på den andra sidan den muslimska världen, som fördömer kränkningen av islam. Scenen är satt för en "civilisationernas kamp".

## Krig mot Iran

Flera har redan mist livet i kölvattnet på denna kris och den hatiska stämningen gör det lättare att begå terrorått mot Danmark och andra länder – dåd som kommer att hålla ytterligare benen på bälet. Samtidigt arbetar Blair- och Bush-regeringarna för läggtryck för ett nytt krig mot Iran (och Syrien). Genom Muslimska brödraskapet understöddes fantasierna hos lättpåverkade fundamentalistiska kretsar kring president Ahmadinejad i Iran, om att ett amerikanskt angrepp skulle stärka och konsolidera hans inrikespolitiska ställning. De har därför saboterat ryska och kinesiska försök att finna en lösning på den nuvarande krisen angående Irans kärnkraftsprogram. Samtidigt har president Ahmadinejad påskat upp reaktionerna mot Iran, genom groteska plöjtanden om att Israel skall utrotas och att nazisternas massmord på judarna inte har skett.

Vid en middag den 31 januari hemma hos den brittiske utrikesministern Jack Straw, där utrikesministrarna från USA, Frankrike, Ryssland och Kina deltog, lyckades Straw att ordna en kompromiss, som nästan garanterar att Iranfrågan kommer att tas upp till

behandling i FN:s säkerhetsråd i mars månad. Därmed är kursen satt mot ett fielepp, som liknar det som 2003 ledde till kriget mot Irak – med den skillnaden, att både Tyskland och Frankrike denna gång har valt att hoppa på krigsvagnen. Det finns också i de flesta västliga befolkningar många som tror på tesen "det är bättre att angripa Iran nu, innan de får atomvapen". Man glömmer bara de dramatiska globala processer ett sådant angrepp kan utlösa.

## Ett Irankrig kan utlösa finansbomben

Den amerikanske ekonomen och tidigare presidentkandidaten Lyndon LaRouche förklarade den 3 februari: "En konfrontation med Iran eller bara ett mer begränsat militärangrepp på Syrien skulle vara stabilt. Bomben, som var och en av dessa handlingar skulle utlösa, är en total pulverisering av det globala finans- och betalningssystemet."

LaRouche menade att kretsarna i Bush-administrationen under ledning av den lögnaktige vicepresidenten Dick Cheney visserligen vill provocera fram en sådan konfrontation, men att de är helt ovetande om den "finansbomb" som de är farligt nära att utlösa. Deras naivitet delas inte av de synarkistiska finanskreterna i London, som iscensätter hela denna konflikt.

"Samma synarkistiska kretsar i Londons City som arbetar på att införa en fascistisk bankdiktatur i en 'post-Westfalisk' värld utan gränser (Europas system av moderna nationalstater konsoliderades vid det trettioåriga krigets slut genom Westfaliska freden 1648), har dragit i trådarna till vissa radikala islamister ända sedan Sykes-Picot-avtalet (1916) och etableringen av Muslimiska bröderskapet på 1920-talet."

"Vi står inför en konfrontation mera avgrundslig än Första världskriget", varnade LaRouche, "därför att det globala finans- och betalningssystemet redan står på randen till en total upplösning, och vilken militär konflikt som helst i världens oljeområden, i synnerhet en som i värsta fall kan involvera 'preventiv' användande av atomvapen, kommer att utlösa ett globalt krig, kaos och en ny djup mörk tidålder. Idioterna i Washington, symboliserade av vicepresident Cheney, har ingen aning om vad de är på väg att utlösa. De följer bara blindt de order de får från synarkister som George Shultz..."

LaRouche underströk, att finanskreterna i London handlar utifrån "en gammal venetiansk metod" för hur man iscensätter konflikter. Han förklarade bl.a.: "I det brittiska imperiets långa historia, som tog sin början med iscensättningen av Sjuårskriget 1756-63, har London konsekvent iscensatt krig på hela den eurasiska kontinenten, som ett sätt att skydda imperiet mot uppstötare på kontinenten."

"Titta närmare på historien", sade LaRouche, "och man finner ett mönster som återkommer: Sjuårskriget; den franska revolutionen, iscensatt av det brittiska Ostindiska kompaniet; Napoleonkrigen; Kejsarkriget; det amerikanska inbördeskriget, manipulerat av Storbritannien; det brittiska stödet till Frankrikes invasion av Mexico; Första och Andra världskriget; det kalla kriget, iscensatt av Winston Churchill; krigen i Indokina. Britterna iscensätter krig, som de får två andra parter att utkämpa."

"Bland, som under Första och Andra världskriget, deltar britterna själva och leder stora förluster, men det är ett pris de är villiga att betala för att manipulera sina rivaler, och andra med dem, in i vågor av idelgliggande konflikter, där den imperialistiska finansfraktionen i London alltid, för eller senare, kommer ut som den egentliga vinnaren. Just nu försöker utrikesminister Jack Straw m.fl. britter dra den nuvarande regeringen i Iran, institutioner i USA, t.o.m. många i det demokratiska partiet och andra, vid näsan, in en gång."

"Finanskreterna i Londons City vet i dag", fortsatte LaRouche, "att om det nuvarande finans- och betalningssystemet bryter samman på grund av en ny konflikt i Persiska viken, kommer deras oreglerade (skatteparadisbaserade) hedgefonder, som har den nominella kontrollen över det mesta av världens råvaror, att därmed få kontroll över världen. Med nuvarande lagstiftning och reglementen kan dessa kretsar i London då göra ägaranspråk på det mesta av jordklotets råvaror och produktionskapacitet. Och då får vi en total globalisering, i en global synarkistisk diktatur."

Lyndon LaRouche och hans ungdomsörelse arbetar för högre tryck för att få utbilden klar hos ledande kretsar i USA, och att föremå det växande motståndet mot Cheney/Bush-regimen att stoppa detta nya katastrofala krig, som blott blir utspäkt till ett permanent globalt terrorkrig. Samtidigt får de fram en diskussion om nödvändigheten av ett dramatiskt skifte i den amerikanska ekonomiska politiken, innan de sista amerikanska bilfabrikerna och andra verksamheter stängs ned. Ett skifte i amerikansk politik, i likhet med Franklin Roosevelts antidepressionsprogram från 1930-talet, kan ge resten av världen hopp om att globalisering och fertildom kan bytas ut mot ekonomisk utveckling. De växande korruptionskandalerna i Washington tillsammans med Bush-regeringens lagbrott kan skapa klimat för ett riksutsköförande, där först Cheney och därefter Bush kan avsättas.

Under tiden kan Danmark (och Sverige) också ge vårt bidrag till processen. Vi får inte vara naiva och låta oss manipuleras in i mediernas sofistiska pseudodebatt, som har till syfte att skyla över den egentliga dagordningen: britternas önskan om ett krig mellan Väst och de muslimska länderna. Blair- och Bush-regeringarna talar vitt och brett om att sprida demokrati och frihet, men arbetar för att få det krig, som kan bana vägen för diktatur.

Västvärlden och den muslimska världen måste arbeta tillsammans med att stoppa detta ragnarökprojekt. I den processen kan vi förverkliga en verklig dialog mellan civilisationerna, i ett samarbete mellan västvärlden och gamla civilisationer i Mellanöstern och Asien centrerat kring ett Nytt Breton Woods-liknande finanssystem och den Eurasiska Landbron. Detta samarbete kan utveckla världsekonomin och skapa välfärd och välfärd för alla sex miljarder människor genom massiva investeringar i infrastruktur, hälsovård och utbildning. Denna process innebär, att vi alla får del i de bästa delarna av de andra kulturen, berikar varandra och delar våra vetenskapliga och teknologiska framsteg.

Låt därför inte medierna manipulera dig till att vara en del av en skrikande pöbel eller en liten äskådare, som betraktar världen medan den går upp i rök. Gå med i LaRouche-revansens kampanj för att stoppa denna dödliga dynamik. Var en medborgare som griper in i den historiska processen och är med om att skapa en framtid som våra barn och barnbarn kan leva med.

## Lyssna själv på Lyndon LaRouche

i en direktsänd internetkonferens torsdag den 23 feb. kl 19 svensk tid.

Gå in via [www.larouchepac.com](http://www.larouchepac.com) eller [www.stym.com/alar](http://www.stym.com/alar) eller [www.rpsol.se](http://www.rpsol.se)